Результаты ЕГЭ 2017 – **литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | всего сдавало | отметки | | | | средний первичный  балл | **Средний**  **тестовый балл** | качество,  % | **ФИО учителя** | **опыт подготовки к ГИА** |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| НМБОУ « Гимназия №11» | 3 |  |  |  |  | 28.3 | 62.3 |  | Синявская Т.С. | С 2009 года |

Учащиеся хорошо справились с тестовой частью КИМов, в которой проверялось владение на практике теоретическими знаниями, касающимися жанровых признаков, художественных средств, приемов, методов, литературных направлений, стихосложения (определение стихотворного размера, аллитерации и ассонансы, типы рифмовки, анафора и т.п.) . Ошибки были допущены фактического плана (например, узнать героя по портрету).

Неплохо справились участники ЕГЭ и с заданием 17 (сочинение). Баллы были заработаны практически по всем критериям: глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений, уровень владения теоретико-литературными понятиями, обоснованность привлечения текста произведения, композиционная цельность и логичность изложения, следование нормам речи (за исключением одной участницы по этому критерию). Кто-то заработал максимальный балл за владение теоретическими понятиями, кто-то за обоснованность привлечения текста произведения.

Главную трудность и разнобой в баллах вызвало задание № 16 (на сопоставление данного произведения с другими по выбору экзаменующегося). Одна участница из трех заработала здесь максимальный балл (4). Две получили за это задание 0 баллов, думается, это вызвано состоянием стресса и обусловлено нехваткой времени.

В целом уровень работ отражает уровень подготовки выпускниц (хорошистки).